

(b)—

1975-76	...	Rs.	925-00
1976-77	...	Rs.	50-00
		Rs.	<u>975-00</u>

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—೯೭೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ರಾಂಕ್ ಕಾಲಿ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣವೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

†SRI V. M. KUSHNUR.—In order to know the reasons, we have asked the Post and Telegraph Department to furnish us the information as to who had telephoned from Hassan to Delhi. The moment we get the information from the Postal Department, we shall furnish it to the Hon. Member.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ತಾವು ಏನು ೯೭೫ ರೂಪಾಯಿ ಗಳೆಂದು ಅಂಕಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದಿದೆ. ಸುಮಾರು ೦೫ ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿ ತ್ತಿರುವುದು ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ವರಿಫೈ ಮಾಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಕುಸನೂರು.—ವರಿಫೈ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಂದ ಏನು ಹಣ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

SRI V. M. KUSHNUR.—Yes.

PWD Gangmen in the State

157. SRI M. C. BASAPPA (Chamarajanagar).—Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) the total number of Public Works Department Gangmen (maintenance of road) working in the State;

(b) whether their service conditions are defined;

(c) if not why;

(d) whether Government consider to make these posts permanent and give all benefits under service rules and regulations?

SRI S. BANGARAPPA (Minister for Public Works).—

(a) 11,196 including National Highways.

(b) No.

(c) Their appointments are purely casual on daily wages and the period of their appointment is not definite.

(d) The matter is under consideration of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಮ್ಮ ಲೇಬರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಾದರೂ ೧೮೦ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಕನ್‌ಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಅನಂತರ ಅವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆ ಕಾನೂನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಮಾಡಲಿ? ಆ ಬಡ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಒಂದು ಸಂಘಟಿತರಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡದ ಹೊರತು ತಾವು ನಿರ್ದಯರಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಬಡ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಮತ್ತು ಕೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಸಂಘಟಿತರಾಗಲಿ ಆಗದೇ ಇರಲಿ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಸದ್‌ ಇಚ್ಛೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಳವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲೊಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಲೇಬರ್ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ೧೮೦ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಕನ್‌ಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂಥವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರಂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಮಾನ್‌ಬಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಒಂದು ವಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತೆ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಕನ್‌ಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ೧೮೦ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮ್ ಭಟ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಮಾನ್‌ನರನ್ನು ಛೇದನ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದೈಲಿ ವೇಜಸ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಕಾಯಂ ಆಗಿ ಅವರನ್ನು ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇದೇ ತಿಂಗಳು ೨೧ಕ್ಕೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ರೊಳಗೆ ಅಂತಿಮವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸುಮಾರು ೨೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಮಾನ್‌ರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಈಗ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ರಿಟೈರ್ ಆಗುವ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಯಾರಾದರೂ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒಂದು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತವಾದ ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ರಾಜಗೋಪಾಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ತಮ್ಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ೨೦-೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಗೊಳಿಸಿದರೆ ೧೦-೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಷ್ಟು ತಪ್ಪು ಕೆಲವೂಮೈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೇ ಇರಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಬಾರದೇ ಇದ್ದಿರಬಹುದು, ಕೆಲಸವಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಹಾಜರಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಕೂಡ ಯಾರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕೆಲವುಮೈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅವರು ಹಾಜರಾಗದೇ ಇದ್ದಿರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವುಮೈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರಲು ತೊಂದರೆ ಆಗಿರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಿಡಿಸಬಾರದು ಅಲ್ಲೇ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯೀಯತೆಯಿಂದ ಆಳವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಹಳ ದಿವಸ ದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಬಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯತಕ್ಕಂಥಾ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಮನ್ ಸುಮಾರು ೧೦-೧೫ ವರ್ಷ ದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸೂ ಕೂಡ ಮಿತಿ ಮೀರಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೆಲಸವೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲೇ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ)

12-30 P.M.

SRI M. M. KHARGE.—I want to know whether these 11,000 and odd workers are covered under Industrial Dispute Act; if so, where is the need to regularise them?

SRI S. BANGARAPPA.—I have already said that 11 thousand and odd workers are there on daily wages. Whether they would be covered under this Act or not, is being examined by the Government along with other aspects also.

SRI M. M. KHARGE.—When they are working since 20 years why they have not been covered under the Industrial Disputes Act? Even when 100 workers are covered under Industrial Disputes Act, why not these 11,000 and odd workers?

SRI S. BANGARAPPA.—I have already said that we are going deep into this matter. So many aspects are there. We are considering all these aspects and take a final decision within 2-3 months.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—These gang-men do not belong to any category—either work charged or temporary. Even they don't belong to temporary organisation. I don't understand how you pay them? Because if you regularise all this problem of additional burden comes in.

There is a portion of additional burden on the part of the Government. I want a reply from the Minister for this.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮೆನ್‌ಗೆ ೧೯೭೪ ರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಕೂಲಿ ೭ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮೆನ್‌ನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

SRI S. BANGARAPPA.—With regard to the question of Sri G. B. Shankar Rao, these persons do not belong to work charged but to gang-men. Further, hon. member expressed about the additional burden since they are working since several years. A portion of the amount will be spent on certain projects. That is why I said that the Government is considering all these aspects, to what extent we have to regularise; whether we can regularise all these persons, if sufficient works are there to take their services etc., So, the Department would come to a conclusion whether to consider regularising 50, 60 or 70 percent of them etc.

In respect of Pampapath's question we cannot give a guarantee for it. He said that the difference of money will have to be paid which we cannot accept.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮೆನ್ ಆಗಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ಣಯ ತಿಳಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಡಿವಿಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಬೇಡಿಕೆ ೨೧ನೇ ತಾರೀಖು ಅಂತ ಈಗ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ದಿವಸವೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ೨೧ನೇ ತಾರೀಖು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ.

Roads in Davangere Taluk

161. SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY (Mayakonda).—Will the Minister for Rural Devt. and P. Raj be pleased to state:—

the number of villages in Davangere Taluk which have no proper communication (Roads) (the names of such villages be furnished)?